

LARS LØKKE FORKLARER 8.12 2018 DANSKERNE SIN BELUTNING OM AT SIGE JA TIL FN'S MIGRATIONSPAGT I MARRAKESH 10.12. 2018

(Global Compact for Migration)

41. We commit to fulfil the objectives and commitments outlined in the Global Compact, in line with our vision and guiding principles, by taking effective steps at all levels to facilitate safe, orderly and regular migration at all stages. We will implement the Global Compact, within our own countries and at the regional and global levels, taking into account different national realities, capacities, and levels of development, and respecting national policies and priorities. We reaffirm our commitment to international law and emphasize that the Global Compact is to be implemented in a manner that is consistent with our rights and obligations under international law.

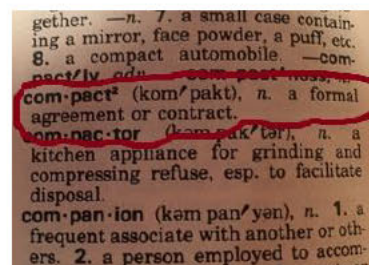


Det kunne måske fortjene lige at få sat et par ord på ...

Velkommen her på Marienborg lørdag sidst på dagen, hvor jeg sidder på mit kontor og er ved at lægge sidste hånd på den tale, jeg skal holde i Marokko på mandag. Når jeg har valgt at gå på her live, så er det fordi jeg kan jo se på mine Facebook-opslag og mine Twitter-opslag her over de sidste uger, at der er rigtig, rigtig mange, som er bekymrede over den her erklæring, som FN er på vej til at indgå og som mødet i Marrakesh på mandag handler om. Der er mange, der har spørgsmål, der er mange der ikke forstår, hvorfor jeg tager afsted, og jeg synes, det måske lige kunne fortjene af få sat nogle ord på.

Er det korrekt at oversætte "Compact" med "erklæring"? I min ordbog står der: "formal agreement or contract". Kan man "indgå" en erklæring?

Rundt omkring i hele verden der er der i omegnen af godt 250 millioner migranter, altså mennesker der bor i et andet land end det, de er født i. Dem har vi jo også herhjemme i alle mulige afskygninger: Tyskere, franskmænd, italienere, amerikanere, som har valgt Danmark til, og som bor her. Vi har dem også i en form, som er mere problematisk, nemlig ulovlige migranter. Folk der er kommet til Danmark, som egentlig ikke har noget at gøre her, altså som ikke er flygtet fra noget der gør, at vi skal give dem beskyttelse. Og dem skal vi selvfølgelig sende ud igen. Men det er jo ikke kun en dansk udfordring. Det er en global udfordring, og derfor er det også noget, som verden er nødt til at samarbejde om.



Som sagt er der i omegnen af en kvart milliard migranter i verden i dag. 9 ud af 10 af dem, de er lovlige migranter. Det er folk der befinder sig i et andet land end de er født i fordi de er blevet inviteret som gæstearbejdere, for eksempel. En del af de mennesker, de lever under kummerlige forhold. Nogle gange nærmest slavelignende forhold. Har betalt mellemmand for at få en arbejdstilladelse og har deponeret deres pas, bliver holdt som en slags moderne slaver og kan ikke vende hjem igen. Og derfor er det helt på sin plads at verden diskuterer, hvordan skal vi samarbejde om det. Vi har jo også set tendenser til det herhjemme, senest i Padborg, med Filippinske migranter, som i princippet er emigreret til Polen, hvor de så arbejde for

noget, der minder om et skuffeselskab og ligger og kører lastbil op gennem Europa til nogle lønvilkår som er totalt uacceptable, og lever under nogle helt horrible forhold. Det er vi nødt til at gøre noget ved.

Så hele det her fænomen, det har mange forskellige aspekter, og min hovedpointer det er bare, at det er verden nødt til at samarbejde om. Når jeg tager til Marokko, og når Danmark tiltræder den her erklæring, som ikke skal skrives under i Marokko, men som formelt bliver vedtaget på FN's generalforsamling senere i december, i New York, så er det fordi at det er et første forsøg på at skabe et samlet internationalt samarbejde om håndtering af alt det her.

Og det, der er vigtigt at slå fast, det er at der skal skelnes helt klart mellem lovlige migranter, altså folk som er inviterede til et land, og ulovlige migranter, folk der ikke har noget at gøre. Den sondring, som det hedder, den er i erklæringen. Det kunne godt have været udtrykt skarpere, det er en af grundene til at Danmark afgiver en stemmeforklaring for at få præciseret det.

Hvorfor er det egentlig så vigtigt når det nu handler om at kunne sende folk hjem og undgå at nogle arbejder under kummerlige vilkår?

Hvilken betydning har en stemmeforklaring?

c) Establish open and accessible information points along relevant migration routes that can refer migrants to child-sensitive and gender-responsive support and counselling, offer opportunities to communicate with consular representatives of the country of origin, and make available relevant information, including on human rights and fundamental freedoms, appropriate protection and assistance, options and pathways for regular migration, and possibilities for return, in a language the person concerned understands

d) Provide newly arrived migrants with targeted, gender-responsive, child-sensitive, accessible and comprehensive information and legal guidance on their rights and obligations, including on compliance with national and local laws, obtaining of work and resident permits, status adjustments, registration with authorities, access to justice to file complaints about rights violations, as well as on access to basic services

Hvad kommer det til at betyde?

i) Facilitate access to procedures for family reunification for migrants at all skills levels through appropriate measures that promote the realization of the right to family life and the best interests of the child, including by reviewing and revising applicable requirements, such as on income, language proficiency, length of stay, work authorization, and access to social security and services

Hvad kommer det til at betyde?

Og det der er helt vigtigt, det er, at i den her erklæring bliver der gentaget det, som allerede er en folkeretlig forpligtelse i dag, nemlig at et land har pligt til at tage sine egne statsborgere hjem igen. Det er ikke nogen ny retsstilling, det er ikke nogen ny regel, men derfor er det alligevel ikke uvæsentligt, at verdens lande altså skriver det ned på ny.

Det vil nemlig være en styrke for Danmark, når vi skal forhandle hjemsendelsesaftaler med andre lande. Fordi vi har jo den udfordring, at vi har folk i Danmark, vi har endda en marokkaner i Danmark, som er dømt til

Hvis det allerede er en folkeretlig pligt at tage sine statsborgere hjem, hvorfor så ændre systemet til at vi skal forhandle?

udvisning, som vi ikke kan komme afsted med. Det er et problem at en række lande nægter at tage imod deres egne statsborgere. Og der vil det være en værdi for Danmark, at vi kan henvise til, at de altså senest på mødet i Marrakesh og vedtaget på FN's generalforsamling har bekræftet, at det er en forpligtelse.

Hvis de nægter nu, selvom de er forpligtet, hvilken forskel skulle det så gøre, at de genbekræfter?

Det er også afgørende at den her erklæring ikke skaber nogen nye retlige bindinger på Danmark. Det betyder altså, at vi har friheden til at føre den politik, vi gør, på samme måde efter på mandag, som vi har i dag. Og vi fører en stram udlændingepolitik i Danmark. Det gør vi fordi at jeg ønsker at passe på Danmark, jeg ønsker at give et Danmark videre til mine børn og børnebørn, som er genkendeligt. Det er jo derfor vi har strammet udlændingepolitikken, sådan at vi nu har det laveste antal asylansøgere til Danmark vi har haft de sidste 9 år, og det skal vi selvfølgelig holde fast i.

Hvis der ikke er nogen retlige bindinger på Danmark, så er der vel heller ikke for de lande, der i dag nægter at tage deres borgere hjem?

Men det er altså også vigtigt, at vi lige holder både hovedet koldt og hjertet varmt og taler om de her ting på den rigtige måde. Fordi ligesom vi ikke vil have ulovlig migration til Danmark, altså folk der under dække af at de er forfulgte uden at være det søger til Danmark, fordi man tænker at her kan man leve et bedre liv, lige så vigtigt er det jo at vi i Danmark har et åbent arbejdsmarked, hvor vi kan invitere folk ind til Danmark og arbejde, så længe de respekterer vores værdisæt og vores land. Så man skal jo ikke rette bager for smed, og jeg tror at en stor del af den vrede jeg kan se, der er på de sociale medier, dækker over at den her erklæring bliver opfattet som om at nu skal vi bare åbne vores døre for hvem som helst, og nu inviterer vi altså millioner af afrikanere eller muslimer eller hvad jeg kan læse mig til, ind i Danmark. Selvfølgelig gør vi ikke det.

På hvilken måde er pagten nødvendig for at Danmark kan invitere folk?

h) Develop accessible and expedient procedures that facilitate transitions from one status to another and inform migrants of their rights and obligations, so as to prevent migrants from falling into an irregular status in the country of destination, to reduce precariousness of status and related vulnerabilities, as well as to enable individual status assessments for migrants, including for those who have fallen out of regular status, without fear of arbitrary expulsion

i) Build on existing practices to facilitate access for migrants in an irregular status to an individual assessment that may lead to regular status, on a case by case basis and with clear and transparent criteria, especially in cases where children, youth and families are involved, as an option to reduce vulnerabilities, as well as for States to ascertain better knowledge of the resident population

Hvad betyder det mon for folks incitament til illegalt at rejse til et andet land?

31. We commit to ensure that all migrants, regardless of their migration status, can exercise their human rights through safe access to basic services. We further commit to strengthen migrant-inclusive service delivery systems, notwithstanding that nationals and regular migrants may be entitled to more comprehensive service provision, while ensuring that any differential treatment must be based on law, proportionate, pursue a legitimate aim, in accordance with international human rights law.

Hvad kommer det til at betyde?

Joachim B. Olsen var måske den, der kom tættest på at forklare det her, da vi havde en debat i Folketinget den anden dag, hvor han sagde, at hans gamle matematiklærer i folkeskolen havde lært ham, at når man havde regnet regnestykket ud, hvis så facit det så helt mærkeligt ud i forhold til regnestykket, to plus to gange fire og så pludselig et ti-cifret resultat, så kunne det være fordi man havde regnet forkert. Og det appellerer egentlig også til at man lige tænker lidt over i denne her sammenhæng, fordi det har jo simpelthen ingen logik for sig, at jeg som statsminister i et land, der fører en stram udlændingepolitik, hvor vi så sent som forrige fredag strammede yderligere og laver et nyt opholdscenter på Lindholm for at stramme vilkårene for dem, der burde rejse ud af Danmark, som ikke har noget lovligt ærinde, at jeg få dage efter så skulle rejse et sted hen for at underskrive, jeg havde nær sagt den danske kulturs undergang eller en invitation til hele verden om at komme til Danmark. Det er simpelthen langt ude i hampen.



Lad os tale om det her på den rigtige måde ... I har regnet forkert. For det giver jo ingen mening at jeg skulle underskrive den danske kulturs undergang, vel.

f) Establish community centres or programmes at the local level to facilitate migrant participation in the receiving society by involving migrants, community members, diaspora organizations, migrant associations, and local authorities in intercultural dialogue, sharing of stories, mentorship programmes, and development of business ties that improve integration outcomes and foster mutual respect

Hvorfor er det vigtigt, når pagten handler om at sende folk hjem og undgå at de lever under kummerlige forhold?

h) Support multicultural activities through sports, music, arts, culinary festivals, volunteering and other social events that will facilitate mutual understanding and appreciation of migrant cultures and those of destination communities

i) Promote school environments that are welcoming and safe, and support the aspirations of migrant children by enhancing relationships within the school community, incorporating evidence-based information about migration in education curricula, and dedicating targeted resources to schools with a high concentration of migrant children for integration activities in order to promote respect for diversity and inclusion, and to prevent all forms of discrimination, including racism, xenophobia and intolerance

Betyder det at danske skolebørn fortsat skal undervises i at jihad er at kæmpe for en retfærdig sag og at racisme er udbredt blandt danskere?

Når jeg tager afsted, og når Danmark går med i den her erklæring, så er det ud fra en fast overbevisning om at det stiller os stærkere i vores arbejde med at passe på Danmark. Og så er det fordi at jeg vedkender mig værdien af internationalt samarbejde.

Denne her erklæring, den ville selvfølgelig se anderledes ud, hvis vi havde skrevet den helt alene, det siger sig selv. Den havde sikkert også set anderledes ud, hvis det var en afrikansk statsminister, der havde skrevet den helt alene, eller en sheik i en af Emiraterne eller hvad det nu måtte være.

Hvad er det præcist, der burde have været anderledes?

Skyldes kritikken bare et forkælet ønske om "et-hundrede procent"?

Men internationalt samarbejde er jo netop kendetegnet ved, at alle ikke kan få deres vilje et-hundrede procent. Og hvis vi indfører et system, hvor vi vender ryggen til resten af verden, så er vi altså ilde stedt.

Vender vi virkelig ryggen til resten af verden, hvis ikke vi underskriver pagten?

Danmark er et lille land. En lille åben økonomi. Vi er et demokrati. Vi er klassens dygtigste elev, vi spiller efter reglerne. Og præcis derfor har vi også en interesse i, at der er et internationalt regelsæt. At det ikke er den stærke, der bestemmer nede i skolegården. Og det har vi en stærkere interesse i end så mange andre. Det er derfor at Danmark har været medlem af FN lige fra begyndelsen. Det er derfor vi er med i NATO, det er derfor vi er med i EU. Det er derfor at vi i Danmark altid har engageret os udenrigspolitisk, også i situationer, hvor vi ikke lige fik vores vilje et-hundrede procent. Og sådan skal det vedblive med at være. Vi har som lille land en interesse i at leve i et regelbaseret internationalt samfund.

Er det pagten, der hentydes til?
Hvad så med at den ikke er juridisk bindende?



Det er ligesom nede i skolegården, børn. Og I kan altså ikke få jeres vilje et-hundrede procent.

c) Promote independent, objective and quality reporting of media outlets, including internet-based information, including by sensitizing and educating media professionals on migration-related issues and terminology, investing in ethical reporting standards and advertising, and stopping allocation of public funding or material support to media outlets that systematically promote intolerance, xenophobia, racism and other forms of discrimination towards migrants, in full respect for the freedom of the media

Hvorfor er det her vigtigt i en pagt, der handler om at passe på Danmark?

g) Engage migrants, political, religious and community leaders, as well as educators and service providers to detect and prevent incidences of intolerance, racism, xenophobia, and other forms of discrimination against migrants and diasporas and support activities in local communities to promote mutual respect, including in the context of electoral campaigns

Hvorfor er det nødvendigt at engagere religiøse ledere?

Og hvis vi kigger på Afrika, så er situationen den, at vi over de kommende generationer kommer til at stå med en befolkningsekspllosion af dimensioner. Og hvis ikke vi samarbejder med Afrika, så risikerer vi jo altså, at det pres vi jo har set på Europa de seneste år, det bare kommer til at tage til. Og ja, man kan bygge mure, og ja, man kan investere i Frontex, og ja, man kan investere i kystvagt. Men hvis verden sætter sig i bevægelse, så er der ikke noget hegn, der er højt nok til at man ikke kan klatre over det. Og derfor har vi brug for at føre en international samtale.

Derfor har vi brug for at skabe et internationalt partnerskab. Derfor har vi brug for at sige til afrikanerne, som vi gør i Danmark, at vi investerer i dem. Vi giver 0,7 procent i udviklingsbistand, vi er blandt kun 5-6 lande i hele verden, der gør det. Og vi har brug for at holde fast i det, presse andre lande via det internationale samarbejde til at gøre det samme.

Er der mon et beskyttelsesbeløb, der er højt nok, til at man ikke kan klatre over det?

Migration er jo en langt større indtægt, og bistanden ender i korruption.

Vi har brug for at hjælpe afrikanerne med at lave et indre marked, skabe frihandel mellem landene, som vi har gjort det i Europa, så de bliver rigere, så unge mennesker i Afrika gives et håb om, at der er en fremtid i Afrika, og at den ikke ligger i Europa. Vi har brug for at føre den her form for noget-for-noget-politik, hvor vi giver bistand og laver samhandelsaftaler, og ja, måske også har afrikanske studerende under ordnede forhold på Europæiske universiteter med fuld sikkerhed for at de rejser hjem, når de

har gennemført deres studier, for så til gengæld også at sige til afrikanerne, at vi altså ikke kan se på, at man sender i tusindvis af mennesker over Middelhavet og så nægter at tage imod dem igen, når det viser sig, at de ikke har noget at gøre i Europa. Det er jo det, det handler om.

35. We commit to empower migrants and diasporas to catalyse their development contributions, and to harness the benefits of migration as a source of sustainable development, reaffirming that migration is a multidimensional reality of major relevance for the sustainable development of countries of origin, transit and destination

Hvordan hænger det sammen med at pagten skal fremme bæredygtig udvikling gennem migration? Det står jo ret tydeligt i den.

Er der en del af noget-for-noget-forventningen, du undlader at nævne?

Så bundlinjen på det her for mig, det er: Skal vi bare vende ryggen til resten af verden, når vi ikke kan få det et-hundrede procent som vi vil have det ? Eller skal vi engagere os? Og jeg står på det sidste, og jeg tror på det sidste.

Vender vi ryggen til resten af verden, hvis ikke vi ønsker at forpligte os til at fremme migration?

Og jeg appellerer sådan set bare til, at man ligesom gør den her overvejelse om regnestykket og facit passer sammen. For hvorfor skulle jeg som statsminister i et af verdens bedste lande, hvor vi kæmper for at føre en politik, der holder sammen på Danmark, som på en og samme tid gør, at Danmark er lukket for dem, der ikke kan og vil, men er åben for dem der vil og dem vi inviterer på ordentlige forhold - hvorfor skulle jeg have nogen som helst interesse i at gå med i et internationalt samarbejde, som ikke forfølger det spor?



I har simpelthen fået facit forkert. For hvorfor skulle jeg dog ...?

Den her erklæring er ikke juridisk bindende. Det er ikke det samme som at den er uinteressant. Fordi det er ikke mindst interessant, at en række ledere i udviklingslandene altså på ny genbekræfter det, der egentlig burde gælde allerede i dag, nemlig pligten til at tage egne borgere hjem. Det bliver et stærkt papir at have med i rejsetasken, når integrationsminister Inger Støjberg eller udviklingsminister Ulla Tørnæs eller udenrigsminister Anders Samuelsen eller jeg selv for den sags skyld skal forklare ude i verden, at folk der er kommet til Danmark uden invitation, de har pligt til at rejse hjem igen, og de lande, de kommer fra, de har også pligt til at tage imod dem.

Kan man tro på at nogen genbekræfter en forpligtelse, de ikke overholder?

37. We commit to facilitate and cooperate for safe and dignified return and to guarantee due process, individual assessment and effective remedy, by upholding the prohibition of collective expulsion and of returning migrants when there is a real and foreseeable risk of death, torture, and other cruel, inhuman, and degrading treatment or punishment, or other irreparable harm, in accordance with our obligations under international human rights law. We further commit to ensure that our nationals are duly received and readmitted, in full respect for the human right to return to one's own country and the obligation of States to readmit their own nationals. We also commit to create conducive conditions for personal safety, economic empowerment, inclusion and social cohesion in communities, in order to ensure that reintegration of migrants upon return to their countries of origin is sustainable.

Hvorfor står der ikke helt utvetydigt: "We commit to take our own nationals back ?

e) **Ensure** that the return of migrants who do not have the legal right to stay on another State's territory is **safe and dignified**, follows an **individual assessment**, is carried out by competent authorities through prompt and effective **cooperation** between countries of origin and destination, and **allows all applicable legal remedies to be exhausted**, in compliance with due process guarantees, and other obligations under international human rights law

Hvad betyder det at vi forpligter os til at ske i et effektivt samarbejde?

Jeg håber jeg med det her har givet lidt svar på tiltale på nogle af de mange spørgsmål, der har været på mine sociale medier over den sidste, de sidste uger, hvor den her sag har flyttet sig fra at være noget, der kun fandtes dér, til nu også at være en sag, der er rykket ind i de rigtige medier, hvis man kan bruge det ord, og i øvrigt på regeringskontorer rundt omkring i verden, hvor det her har skabt udfordringer.

Mange spørgsmål har handlet om konsekvenserne af at forpligte sig til at "facilitere migration" og give migranter rettigheder uanset status. Mange har også handlet om forpligtelsen til at påvirke og lægge pres på medier.

Jeg holdt for 4-5 uger siden et møde her på Marienborg med liberale kolleger fra rundt i Europa, som ligesom jeg jo også kunne se, at den her sag, den fremkalder vrede på Twitter, på Facebook. Og det er en vrede, og en bekymring, som jeg tager alvorligt, og som vi skal tage alvorligt, og det var også derfor at jeg med afsæt i det Marienborg-møde har engageret mig personligt i at få en kreds af lande i Europa til at afgive en stemmeforklaring. Ikke fordi der er problemer med erklæringen i sig selv, men fordi der er nogle ting, der med fordel kan tydeliggøres. Og jeg er både glad for og sådan set stolt over, at det ser ud til at vi har fået en vigtig kreds af lande, som vi normalt sammenligner os med og samarbejder med til, ligesom Danmark, i Marokko på mandag og ikke mindst jo altså i New York, FN-bygningen de, 18.-19. december, når det her endeligt skal vedtages, til at præcisere hvad det her betyder, og hvad det ikke betyder.

Mange spørgsmål har i øvrigt også handlet om, hvorfor sagen "kun fandtes på de sociale medier" indtil for få uger siden.

Og jeg er altså ikke skruet sammen på den måde, at jeg den ene dag kaster mig ud i et internationalt arbejde for at få opbakning til sådan en erklæring, for så den næste dag - på grund af misinformationer på de sociale medier - at trække mig ud af det hele.

Hvis der ikke er noget galt med "erklæringen" (pagten), hvorfor er det så nødvendigt med en stemmeerklæring? Og hvorfor har så mange lande trukket sig?

Det er baggrunden for at jeg har valgt, at jeg selv tager afsted, rejser i morgen, og er i Marokko på mandag, hvor jeg tro at danske medier også vil rapportere, og hvor I forhåbentlig får en mulighed for at kunne høre min tale, som jeg lover jer er klar i mælet. Der er gevinster ved den kloge migration, der hvor lander, der er i underskud for arbejdskraft selv inviterer andre ind, der respekterer landets værdisæt. Det bliver verden rigere af.

Betyder det, at grunden til at du ikke lytter til de mange kvalificerede og seriøse indvendinger i debatindlæg og artikler, fordi du ikke vil tabe ansigt over for de andre?

Der er kæmpe problemer knyttet til det forhold, at nogen immigrerer ulovligt, at menneskesmuglere beriger sig på andres ulykke, eller andres drøm om et bedre liv. Det sidste skal der slås hårdt ned på. Det første, det skal man sikre en ordentlig ramme om, så folk ikke bliver udnyttet, som vi ser det med indiske gæstearbejdere i emiraterne og andre steder, Saudi-Arabien. Og det er det, arbejdet handler om.

Danmark er et lille land, men vi må aldrig nogensinde have nok i os selv. Vi vokser ved at samarbejde med andre. Det skal være mit budskab her fra Marienborg denne lørdag aften, hvor jeg kan se, at rigtig mange er fulgt med, og mange har kommenteret, og mange har spurgt.

Mit gammelmandssyn rækker ikke til at jeg kan læse mens jeg taler og svare på jeres spørgsmål, men jeg skal love jer, at jeg senere i aften vil gå det her kommentarfelt igennem og så svare på i hvert fald nogle af de spørgsmål, der er stillet. Og med det, altså, en fortsat rigtig god lørdag aften til jer alle sammen.



Danmark er et lille land. Derfor er vi nødt til at skrive under på migrationspagten.